



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
DE MADRID

Máster Universitario en Investigación de Dirección de
Empresas, Marketing y Contabilidad
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Campus de Somosaguas
28223 - MADRID

ACTA COMISIÓN CALIDAD N° 18

Se convoca reunión para el jueves 3 de diciembre de 2020 a las 9:30 horas, de forma virtual, a través de la herramienta Google Meet, con el siguiente Orden del Día:

1. Aprobación, si procede, del Acta de la reunión anterior.
2. Aprobación, si procede, de la Memoria de Seguimiento del curso 2019-20.
3. Ruegos y Preguntas.

Asisten:

Emilio Álvarez Suescun, Santiago Batista Toledo, Marta Fossas Olalla, Eduardo García Gérboles, Carlota López Aza, Paloma I. Martínez Alós, M^a Teresa Méndez Picazo, Carlos Rivero Rodríguez e Isabel Sánchez Quirós. Excusa su asistencia Javier Paniagua López.

Punto 1.- Aprobación, si procede, del Acta de la reunión anterior.

Se aprueba el acta por unanimidad.

Punto 2.- Aprobación, si procede, de la Memoria de Seguimiento del curso 2019-20.

El coordinador agradece a la Vicedecana de Calidad su apoyo en la elaboración de la memoria.

El Coordinador comenta los principales aspectos de la Memoria de seguimiento (se adjunta documento). Empieza resumiendo los resultados de los principales indicadores. En cuanto a los profesores, se explica que ha aumentado significativamente el número de sexenios que se aportan. En Docencia, participan más profesores, aunque cae la tasa al ser más profesores, y los resultados son mejores.

El Coordinador continúa comentando otros indicadores de resultados. Se reducen todos los indicadores académicos, menos el de abandono y éxito, que crece ligeramente. Esto refleja los dos problemas principales del Máster: el bajo número de matriculados (habida cuenta que el itinerario de contabilidad está cerrado y que pocos alumnos han elegido marketing) y un porcentaje de TFM presentados del 44% (aunque aprueban todos los presentados).

Sin embargo, la satisfacción de profesores (8,6) y alumnos (7,5) ha aumentado significativamente (más de un 10% respecto del curso 2018-19), aun cuando hay pocas respuestas de alumnos y las respuestas de profesores han bajado ligeramente.

En lo que respecta a los egresados, en el curso 2019-20 seguimos sin tener datos de su satisfacción. Pero el Coordinador informa de que un quinto de los nuevos doctorandos en ADE son egresados del Máster y que, desde 2016-17, el 50% de las tesis leídas en nuestras áreas son antiguos alumnos. Asimismo, también son egresados los dos alumnos que han obtenido el Premio Extraordinario de Doctorado de la Facultad en los dos últimos cursos.

Finalmente, el Coordinador resume el plan de actuación planteado. En primer lugar, comenta las acciones de promoción que se han pensado, entre las que destaca la realización de una campaña de marketing online (que tendría que ser con fondos del Departamento, pues el Máster no tiene asignado presupuesto), reunión con alumnos de grado para informarles, solicitud de un alumno en prácticas y presentar un curso de introducción a la investigación en la Escuela Complutense de Verano. En segundo lugar, se va a iniciar una reflexión con los profesores del Máster y los tutores de los TFM sobre el ajuste de la exigencia en los TFM y el tiempo disponible por los alumnos.

A continuación, se abre un debate. La Vicedecana de Estudios destaca la importancia de los datos de los egresados. Comenta que se envía emails a los alumnos convocándoles a reuniones informativas sobre másteres y que luego no asisten. Asimismo, destaca que, debido a la pandemia, este curso hay más posibilidades de que un alumno esté interesado en hacer prácticas en el Máster. En cuanto al TFM, sugiere que habrá que pensar en el tema de la exigencia, pero que habría que tener cuidado en crear dos vías de exigencia.

La Vicedecana de Calidad interviene agradeciendo el trabajo realizado por el Coordinador. Comentar que el asunto del TFM es una tarea pendiente y que la exigencia puede variar según el tutor, por lo que habría que hacer un esfuerzo por unificar criterios. Plantea que la publicidad masiva puede no tener sentido y que tendría que ser algo más específico.

Eduardo García Gérboles comparte la idea de que tendría que ser una publicidad más específica. Sugiere que habría que averiguar quién podría estar interesado en la investigación, por ejemplo, preguntando a los alumnos de último curso. Considera que, a falta de identificar el mercado potencial, las campañas online serían interesantes, ya que permiten que, en vez de que los alumnos vengan a nosotros, nosotros vayamos a por ellos. Y termina sugiriendo que se recoja el testimonio de los egresados sobre su experiencia en el Máster.

Carlota López Aza plantea la posibilidad de contactar con otros coordinadores de másteres de investigación para conocer su experiencia.

El Decano destaca la importancia del Máster para el programa de Doctorado de ADE y sugiere que habría que potenciar esa conexión. Asimismo, sugiere que habría que hacer un mayor esfuerzo para buscar a los alumnos potenciales.

Maria Teresa Méndez comenta la disyuntiva que siempre hemos tenido a la hora de seleccionar a los alumnos (cantidad vs. calidad) y discernir qué alumnos realmente quieren hacer investigación.

En último lugar, Santiago Batista Toledo, representante de los alumnos, cuenta su experiencia en el Máster.

Finalmente, se da por aprobada la Memoria de seguimiento, donde se recogen las aportaciones realizadas por los miembros de la Comisión.

Punto 3.- Ruegos y Preguntas.

No se plantean ruegos ni preguntas.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 10:33 horas, de lo que en mi calidad de Secretario dejo constancia por escrito mediante mi firma y el visto bueno del Presidente de la Comisión de Calidad,

EL SECRETARIO
DE LA COMISIÓN

Fdo.: Emilio Álvarez Suescun

Vº Bº EL PRESIDENTE
DE LA COMISIÓN

Fdo.: Carlos Rivero Rodríguez